

ASSESSING LOW CARBON TRANSITION

PRUEBA PILOTO ACT DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR ELÉCTRICO EN BRAZIL Y MEXICO

Autores: Rocio Caicedo Torrado, Romain Poivet
2022

ACT

Assessing Low-Carbon Transition is a joint voluntary initiative of the UNFCCC secretariat Global Climate Agenda co-founded by ADEME, the French Agency for Ecological Transition, and CDP, the global environmental disclosure system. ACT provides guidance and assessment methodologies as an accountability framework to support and assess companies' strategies and actions which contribute to the Paris mitigation goals.

ACTDDP

The ACT-DDP research project is an international pilot project, which aims at accelerating the implementation of national and sectoral deep decarbonisation through a better dialogue between private companies and governments and for a mutual enrichment of their low-carbon strategies. Through the synergy between two pioneer initiatives, the Assessing low Carbon Transition (ACT) initiative and the Deep Decarbonization Pathways initiative (DDP), the project partners built and tested methodologies and tools for developing national and sectoral deep decarbonisation pathways compatible with the Paris Agreement and assessing company strategies with them. This project is supported by the Fonds Français pour l'Environnement Mondial (FFEM) and by in-country French representatives such as the local French Development Agencies (AFD) and French embassies.



El proyecto ACT-DDP en México y Brasil evaluó las estrategias de bajas emisiones de carbono de tres empresas mexicanas y cuatro brasileñas que operan en el sector eléctrico. Cuatro empresas participaron voluntariamente en la prueba piloto y brindaron datos adicionales a los asesores. Las otras tres empresas se evaluaron únicamente sobre la base de datos públicos. En el caso de las evaluaciones realizadas sobre la base de datos públicos, las importantes lagunas de datos dieron lugar a que varios indicadores obtuvieran puntuaciones bajas. A los indicadores sin información disponible se les asignó una puntuación de 0, lo que indica una falta de transparencia. La exactitud del análisis y los resultados de las puntuaciones podrían mejorar si las empresas aumentaran la transparencia y la divulgación de los datos climáticos [1]. Una evaluación ACT genera tres puntajes: un puntaje de desempeño, un puntaje narrativo y un puntaje de tendencia.

Puntuación promedio de ACT

11 B +

11 Puntuación promedio de desempeño de (11)

Las empresas evaluadas obtuvieron una amplia variedad de puntuaciones (entre 6 y 17), con una puntuación promedio de desempeño de 11/20, lo que indica que el panel es bastante homogéneo en términos de su nivel de madurez respecto a la alineación de las rutas de bajas emisiones de carbono de las empresas de electricidad a nivel nacional.

Las empresas de los sectores de servicios eléctricos de ambos países han comenzado a trabajar en sus estrategias climáticas, pero muestran diferentes niveles de ambición y progreso en el camino hacia el logro de una economía baja en carbono. Las empresas brasileñas superan a las mexicanas, con una puntuación media de 14 (en lugar de 7).

B Puntuación promedio de la narrativa es (B)

La puntuación de la narrativa es bastante heterogénea entre las empresas participantes, ya que se ubica entre A y E. A pesar de esta diferencia, una limitación para la mayoría de las empresas mexicanas son las puntuaciones más bajas en el rango de reputación; debido a que han recibido quejas por la pérdida de hábitats y biodiversidad derivada de la construcción de plantas eléctricas.

Otro elemento relevante son los objetivos de las empresas con vistas al futuro. A partir de 2020, la mayoría de las empresas han iniciado o están a punto de iniciar un proceso de establecimiento de objetivos. Al mismo tiempo, las empresas comenzaron a desarrollar planes de bajas emisiones de carbono para descarbonizar sus actividades e integrar las cuestiones del cambio climático en su estrategia central.

+ Puntuación de tendencia promedio es "+"
 Ya que cuatro de cada siete empresas recibieron un puntaje de tendencia "+". Sin embargo, estas cuatro

empresas son todas brasileñas. Las tres empresas mexicanas recibieron una puntuación de tendencia "-". De hecho, en cuanto a su actividad, la intensidad de emisiones de las empresas mexicanas se ubica por encima de la trayectoria estimada de bajas emisiones de carbono en todos los casos. Esto indica que el sector necesita desarrollar una hoja de ruta clara para reducir las emisiones, si quiere evitar superar la vía sectorial compatible con los 1,5 °C propuesta por la iniciativa DDP. En resumen, se requiere una acción más ambiciosa del sector energético en México para trabajar hacia la descarbonización a un ritmo más acelerado. Brasil, por su parte, va por buen camino.

PUNTUACIÓN PROMEDIO POR MÓDULO DE DESEMPEÑO

En general, las empresas de ambos países han integrado las cuestiones climáticas en sus estructuras de gestión, mediante el diseño de una estrategia de bajas emisiones de carbono y el establecimiento de un comité encargado de supervisar su aplicación.

En México, la falta de datos para evaluar los indicadores más relevantes del sector afectó no solo las puntuaciones, sino también la exactitud de los resultados. Es muy importante que las empresas mexicanas mejoren la divulgación de los datos relacionados con el clima, ya que esto constituye una parte esencial de su camino hacia una reducción de las emisiones de carbono. De lo contrario, se requerirán más esfuerzos, especialmente en el marco de estrategias a mediano y largo plazo. La mayoría de las empresas evaluadas no han fijado objetivos de reducción de emisiones a mediano y largo plazo. Esto también se evidencia en su tendencia futura de emisiones, que ha aumentado en los últimos cinco años y continúa en una trayectoria ascendente. Las empresas

mexicanas evaluadas han identificado y comenzado a desarrollar actividades comerciales rentables, que impulsan la combinación energética hacia una energía baja en carbono y tienen planes de expansión moderada y alta. Sin embargo, ninguna de las empresas reveló sus inversiones en I+D para tecnologías bajas en carbono, lo que limita su capacidad para desarrollar y expandir nuevas oportunidades de negocio. Además, las empresas evaluadas no demostraron un sólido apoyo público a las políticas respetuosas con el clima, por lo que se requiere un mayor compromiso con los responsables de las políticas, así como un compromiso público en torno a las cuestiones de descarbonización.

Por otro lado, las empresas eléctricas son el sector más maduro que se ha estudiado en Brasil en cuanto a la transición hacia bajas emisiones de carbono. La mayoría de los datos fueron de fácil acceso y las empresas compartieron voluntariamente la información requerida. Todas las empresas han fijado objetivos de reducción de GEI a

Figura 1. México, puntuación promedio de desempeño (%)

Muestra de tres empresas mexicanas

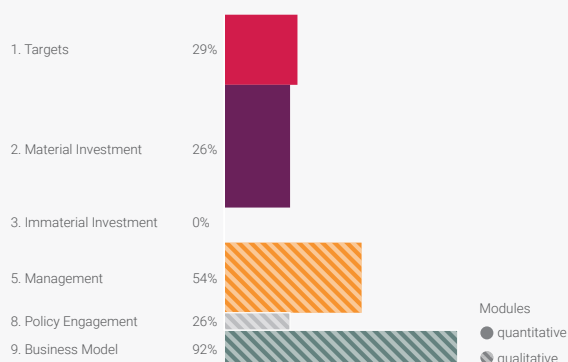
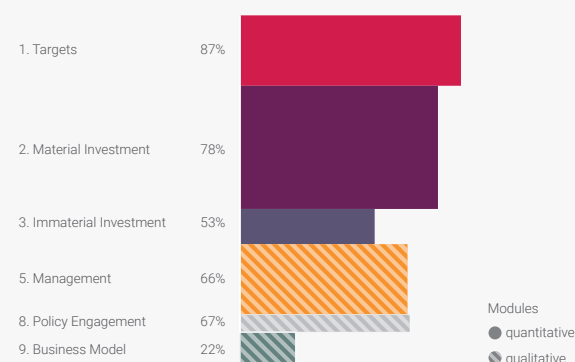


Figura 2. Brasil, puntuación promedio de desempeño (%)

Muestra de cuatro empresas brasileñas



Nota: las alturas de las barras representan la ponderación de los módulos de desempeño

mediano o largo plazo. La mayoría de las plantas termoeléctricas se desmantelaron o bien forman parte de un tema en discusión, y las empresas han estado invirtiendo en otras fuentes renovables, como la energía solar y eólica, o incluso la biomasa. Sin embargo, aunque las empresas brasileñas han estado invirtiendo en tecnologías con bajas emisiones de carbono para la generación de energía, estas inversiones no han sido suficientes para desarrollar modelos empresariales coherentes, que se

adecuen a una economía con bajas emisiones de carbono y a las necesidades futuras de electricidad.

Aunque las empresas brasileñas evaluadas han adoptado una posición en contra del cambio climático, todavía necesitan brindar mayor apoyo a las políticas climáticas y comunicar sus políticas internas sobre el compromiso con las asociaciones comerciales, en relación con las cuestiones climáticas.

METODOLOGÍA ACT PARA EMPRESAS DE ELECTRICIDAD

Las metodologías ACT sectoriales se han desarrollado y adaptado de manera, que toman en cuenta las características específicas y los mecanismos de descarbonización que están implementando los sectores estudiados. De este modo, la ponderación de cada módulo varía para cada sector.

Se han utilizado los siguientes factores de ponderación para evaluar el rendimiento de las empresas del sector de la electricidad (**Tabla 1**). La metodología ACT para las eléctricas está disponible en <https://actinitiative.org/act-methodologies/>.

MÓDULOS	EMPRESAS DE ELECTRICIDAD
1. Objetivos	20%
2. Inversión material	35%
3. Inversión inmateral (I+D)	10%
4. Desempeño del producto vendido	0%
5. Gestión	20%
6. Compromiso con los proveedores	0%
7. Compromiso con el cliente	0%
8. Compromiso con las políticas	5%
9. Modelo de negocio	10%

TRAYECTORIA DE INTENSIDAD DE EMISIONES DE GEI

Para la prueba piloto ACT-DDP en Brasil y México, la Iniciativa DDP desarrolló escenarios y trayectorias de descarbonización sectorial que posteriormente se utilizaron para definir el presupuesto teórico de carbono y las trayectorias de reducción de emisiones relacionadas. Estos escenarios y trayectorias fueron los principales

puntos de referencia para evaluar indicadores cuantitativos, como la alineación de objetivos, la tendencia pasada y futura de la intensidad de las emisiones y las emisiones bloqueadas, entre otros.

Para el sector de las empresas de electricidad se utilizaron las siguientes trayectorias (**Figura 3** y **Figura 4**).

Figura 3. Trayectoria DDP para México

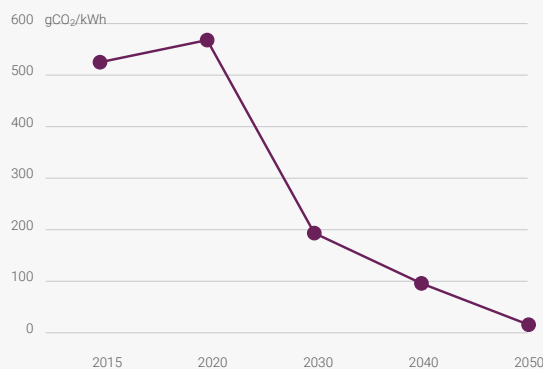
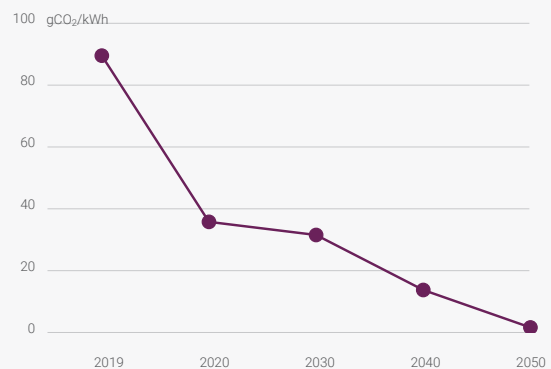


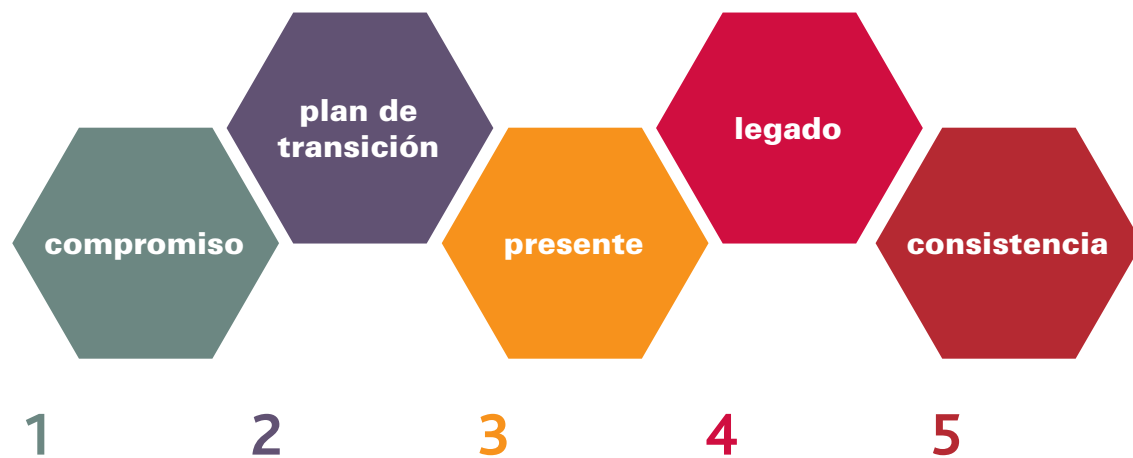
Figura 4. Trayectoria DDP para Brasil



ALINEACIÓN DE LAS EMPRESAS A UNA ECONOMÍA BAJA EN CARBONO

To support the transition of companies in the electricity sector, ACT presents the responses of a low-carbon aligned company operating in the sector to the five questions in the ACT framework: What is the company planning to do? [Commitment], How is the company

planning to get there? [Transition Plan], What is the company doing at present? [Present], What has the company done in the recent past? [Legacy], and How do all of these plans and actions fit together? [Consistency]



1

The company's science-based targets have a time horizon that is longer than the expected retirement age of the majority of the asset portfolio.

2

The company's transition plan lays out the asset investment strategy in multiple 5-year steps to shift the generation portfolio to low-carbon technologies.

3

The investment strategy for new generation capacity and R&D places clear focus on low-carbon alternatives. The company's current generation portfolio leaves enough room in the carbon budget for a flexible investment strategy.

4

The company has demonstrated a trend of decreasing generation's emissions intensity over the past five years, in alignment with the speed of emissions reductions required in the short-term and through deliberate investment decisions.

5

The company's targets, transition plan, actions and legacy show a consistent willingness to achieve low-carbon transition goals. There are no secondary activities, such as coal mining, that clash with the such goals, and no management incentives in place that promote further utilization of fossil fuels.

[1] Las normas y regulaciones internacionales (NIIF ISSB, EU CSRD, EFRAG ESRS E1, UK TPT, etc.) y las recomendaciones (TCFD, Race to Zero de la CMNUCC) sobre los planes de transición climática de las empresas deberían aumentar la disponibilidad de datos climáticos de las empresas en los próximos años.