

ASSESSING LOW CARBON TRANSITION

PRUEBA PILOTO ACT DEL SECTOR DE PRODUCCIÓN DE CARNE EN BRAZIL

Autores: Rocio Caicedo Torrado, Romain Poivet

2022

ACT

Assessing Low-Carbon Transition is a joint voluntary initiative of the UNFCCC secretariat Global Climate Agenda co-founded by ADEME, the French Agency for Ecological Transition, and CDP, the global environmental disclosure system. ACT provides guidance and assessment methodologies as an accountability framework to support and assess companies' strategies and actions which contribute to the Paris mitigation goals.

ACTDDP

The ACT-DDP research project is an international pilot project, which aims at accelerating the implementation of national and sectoral deep decarbonisation through a better dialogue between private companies and governments and for a mutual enrichment of their low-carbon strategies. Through the synergy between two pioneer initiatives, the Assessing low Carbon Transition (ACT) initiative and the Deep Decarbonization Pathways initiative (DDP), the project partners built and tested methodologies and tools for developing national and sectoral deep decarbonisation pathways compatible with the Paris Agreement and assessing company strategies with them.

This project is supported by the Fonds Français pour l'Environnement Mondial (FFEM) and by in-country French representatives such as the local French Development Agencies (AFD) and French embassies.

El proyecto ACT-DDP en México y Brasil evaluó las estrategias de bajas emisiones de carbono de tres empresas brasileñas del sector de producción de carne, mediante la metodología ACT para el sector de agricultura y agroalimentación. La existencia de importantes vacíos en los datos dio lugar a que algunos de los indicadores no se evaluaran, lo que resultó en una puntuación de 0 o una puntuación baja para esos indicadores, debido a una falta en la transparencia de las empresas [1]. Una evaluación ACT genera tres puntajes: un puntaje de desempeño, un puntaje narrativo y un puntaje de tendencia.

Puntuación promedio de ACT



7 Puntuación promedio de desempeño de (7)

Las empresas evaluadas obtuvieron una amplia variedad de puntuaciones (entre 6 y 10), con una puntuación promedio de desempeño de 7/20, lo que indica que el panel es bastante homogéneo en cuanto a su nivel de madurez. Esta puntuación se ubica por debajo de la mitad de la escala de evaluación de la metodología ACT, lo que demuestra que las empresas de este sector aún no están alineadas a la transición hacia una economía baja en carbono, a pesar de haber implementado algunas medidas para lograrlo. Por lo que se refiere a las emisiones, las empresas no contabilizan o solo contabilizan parcialmente las fuentes de emisiones incluidas en la metodología agroalimentaria ACT (cadena de suministro, actividades de producción a nivel de la explotación, incluido el uso de la tierra). Esto repercute en el nivel de ambición de los actuales objetivos de reducción de los GEI, que se han fijado principalmente para las emisiones directas (alcance 1). A nivel mundial, el alcance limitado de las emisiones pertinentes de GEI que tienen en cuenta las empresas, pone en evidencia la falta de comprensión de los problemas de reducción de emisiones y la falta de transparencia y comunicación entre las

empresas que operan en la misma cadena de valor. Esto constituye un problema en lo que respecta a la descarbonización del sector.

C Puntuación promedio de la narrativa es (C)
La puntuación de la narrativa es bastante homogénea, ya que se ubica entre D y B, con una empresa en cada puntuación (B, C y D).

Las medidas pasadas, presentes y futuras adoptadas por las empresas evaluadas son coherentes y ya están en consonancia con sus objetivos actuales y sus estrategias de descarbonización. Las empresas también están implementando medidas de adaptación para ayudar a frenar el cambio climático y enfrentar los riesgos que implica la transición a bajas emisiones de carbono. Sin embargo, todas las empresas han recibido acusaciones por parte de

la sociedad civil por haber comprado ganado proveniente de las zonas de deforestación, por lo que hay importantes controversias en torno a este tema (Esta problemática se aborda en el módulo de reputación de la puntuación de la narrativa) Sin embargo, estas empresas han implementado y monitoreando iniciativas destinadas a evitar este tipo de situaciones.

- Puntuación de tendencia promedio es "-"
Ya que dos de cada tres empresas no cuentan con los elementos necesarios para confirmar que han asumido un compromiso alineado con una ruta de descarbonización, que tenga en cuenta las emisiones derivadas de la ganadería.

PUNTUACIÓN PROMEDIO POR MÓDULO DE DESEMPEÑO

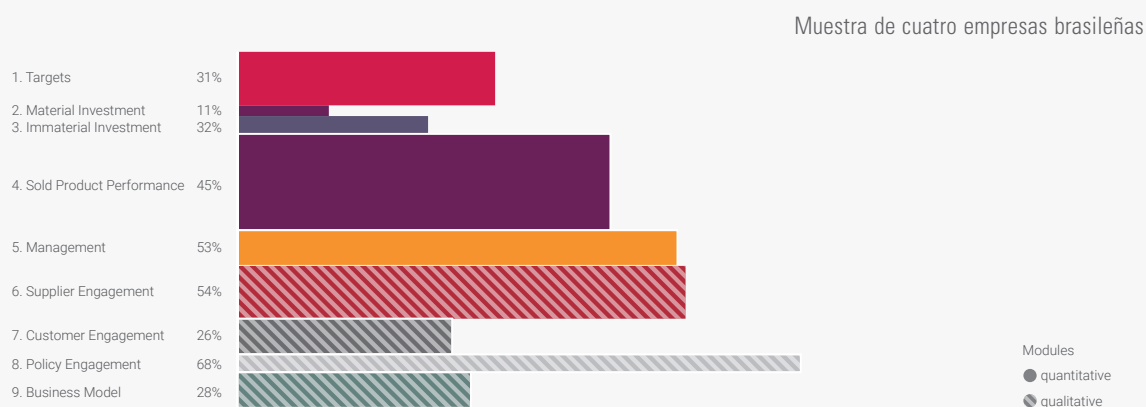
La mayoría de las empresas ha incluido cuestiones climáticas en su gestión, participan públicamente y están adoptando medidas para luchar contra la deforestación, por ejemplo, se comprometieron a no comprar ganado en las zonas de deforestación, en particular en la Amazonia. Sin embargo, debido a la falta de datos confiables sobre las emisiones resultantes de las actividades previas, incluido el uso de la tierra, ninguna de las empresas pudo determinar con certeza si la intensidad de las emisiones previas había disminuido en los últimos años.

A algunas empresas han identificado acciones y actividades de negocios con bajas emisiones de carbono, como la recuperación de residuos y la producción de hamburguesas 100 % vegetales. Sin embargo, esas actividades suelen ser proyectos de baja escala y no están incorporadas en las estrategias comerciales básicas de las

empresas.

Las empresas del sector deben mejorar sus estrategias de descarbonización, especialmente en relación con sus objetivos de reducción de GEI, reducción de residuos, iniciativas para combatir la deforestación y su compromiso con clientes y proveedores. Asimismo, las empresas deben hacer un esfuerzo especial para contabilizar todas las fuentes de emisiones pertinentes —empezando por la producción a nivel de las explotaciones, incluido el uso de la tierra y la cadena de suministro— y establecer objetivos de reducción de las emisiones de GEI, incluidas las emisiones indirectas en sentido ascendente (alcance 3) (Figura 1).

Figura 1. Brasil, puntuación promedio de desempeño (%)



METODOLOGÍA ACT PARA EL SECTOR DE AGRICULTURA Y AGROALIMENTACIÓN

Las metodologías ACT sectoriales se han desarrollado y adaptado de manera que toman en cuenta las características específicas y los mecanismos de descarbonización que están implementando los sectores estudiados. De este modo, la ponderación de cada módulo varía para cada sector.

Se han utilizado los siguientes factores de ponderación para evaluar el rendimiento de las empresas del sector de la producción de carne (Tabla 1). La metodología ACT para los sectores Agrícola y Agroalimentario está disponible en <https://actinitiative.org/act-methodologies/>.

MODULES	SECTOR AGROALIMENTARIO
1. Objetivos	15%
2. Inversión material	8%
3. Inversión inmaterial (I+D)	5%
4. Desempeño del producto vendido	30%
5. Gestión	10%
6. Compromiso con los proveedores	10%
7. Compromiso con el cliente	7%
8. Compromiso con las políticas	5%
9. Modelo de negocio	10%

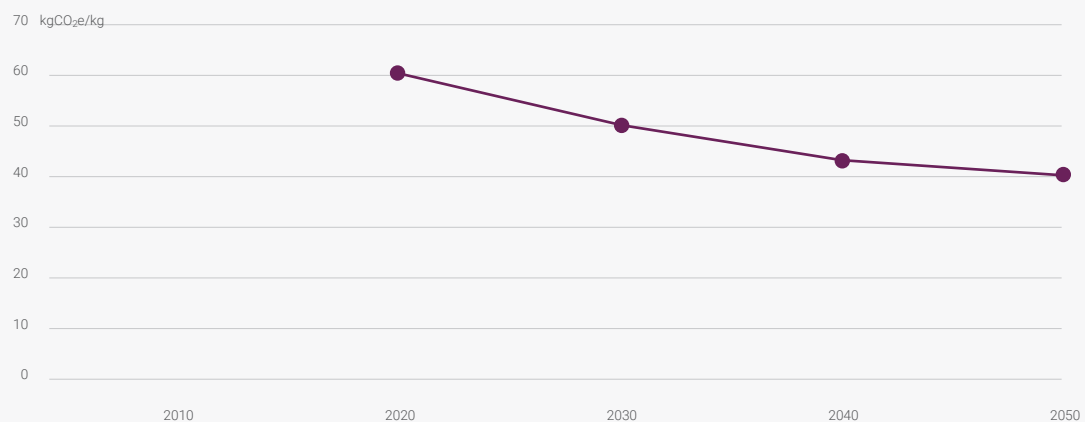
TRAYECTORIA DE INTENSIDAD DE EMISIONES DE GEI

Para la prueba piloto ACT-DDP en Brasil y México, la Iniciativa DDP desarrolló escenarios y trayectorias de descarbonización sectorial que posteriormente se utilizaron para definir el presupuesto teórico de carbono y las trayectorias de reducción de emisiones relacionadas para las empresas evaluadas. Estos escenarios y trayectorias fueron los principales puntos de referencia para evaluar indicadores cuantitativos, como la alineación de objetivos y la tendencia de la intensidad de las emisiones pasadas. Sin embargo, para el sector de la producción de carne, las disparidades en los enfoques metodológicos entre el DDP AFOLU (basado en el IPCC y la contabilidad nacional de GEI) y el método agrícola y agroalimentario de ACT (basado en el estudio de Poore y Nemecek para abordar la huella de GEI de los productos diseñados, con un enfoque del ciclo de vida) no permitieron utilizar la ruta de DDP para el alcance de este proyecto.

La iniciativa ACT modeló curvas de descarbonización, especialmente para el alcance de desarrollo de ACT. Estos escenarios mitigan las ambiciones por categoría de producto entre 2020 y 2050, y se utilizan como referentes para las empresas. Estas rutas de descarbonización se modelan sobre la base de la intensidad de las emisiones de un producto determinado en 2020, en comparación con una reducción propuesta de las emisiones de ese producto para 2050. En este caso, la mediana de la intensidad de las emisiones comunicada corresponde a todas las emisiones consideradas dentro de los límites pertinentes (es decir, en las explotaciones agrícolas y en etapas posteriores ellas). Véase la metodología ACT para el sector de agricultura y agroalimentación.

Esta curva (Figura 2) de mitigación representa un referente mundial para la producción de carne vacuna. La curva mundial de mitigación de GEI propuesta pasa de

Figura 2. Ruta mundial de descarbonización de la carne vacuna



60,2 kg de CO₂e/kg en 2020 (la mediana) a 40,3 kg de CO₂e/kg en 2050 (el percentil 10), lo que representa un potencial de reducción del 33,1 %. Los productores que emiten más de 60,2 kg de CO₂e/kgse enfrentarían a reducciones más pronunciadas de las emisiones de

GEI (es decir, >33 %), mientras que los productores con menor emisión se enfrentarían a una curva menos pronunciada (es decir, <33 %), lo que refleja las reducciones más altas y bajas necesarias, respectivamente, para cumplir la referencia de 40,3 kg de CO₂ en 2050.

ALINEACIÓN DE LAS EMPRESAS A UNA ECONOMÍA BAJA EN CARBONO

Para apoyar la transición de las empresas del sector de agricultura y agroalimentación, ACT presenta las respuestas de una empresa alineada con bajas emisiones de carbono y que opera en el sector. Las cinco preguntas del marco de ACT son: ¿Qué está planeando

hacer la empresa? [Compromiso], ¿Cómo tiene planeado lograrlo? [Plan de Transición], ¿Qué está haciendo la empresa en este momento? [Presente], ¿Qué ha hecho la empresa en el pasado reciente? [Legado], y ¿Cómo se ensamblan todos estos planes y acciones? [Coherencia]



[1] Las normas y regulaciones internacionales (NIIF ISSB, EU CSRD, EFRAG ESRS E1, UK TPT, etc.) y las recomendaciones (TCFD, Race to Zero de la CMNUCC) sobre los planes de transición climática de las empresas deberían aumentar la disponibilidad de datos climáticos de las empresas en los próximos años.